



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	10
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	КОВАЛЬКОВ
Имя	НИКИТА
Отчество	АРТЕМОВИЧ
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

	5
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1. 1 - Г 2 - В 3 - Б
4 - Д 5 - А

Задание 2. Экзистенциализм.

Задание 3. Между двумя философами знак вопроса.

А предмет в споре гуманизма не может спор - явление присущее только людям социальное! :)

Задание 4.

Произошло в 2023	Жизнеспособность по рождению	Всех
2; 7; 10	1; 8	3; 4; 5; 9; 6

Задание 5:

Буква	Тип инстинкта	Характеристика	Пример
A	14	2	12
B	11	3	7
C	9	5	6

Задание 6:

1. Классификация по социальным функциям

2. 4; 5; 1; 3; 2



3. Распределение совокупности на средства
производства.



Социология!
 "Красная нитка", проходящая через все представленные фрагменты выстраивается в связующий механизм: люди создают сложное и когнитивно густое каверное кристальное — отсюда кий. Вообще же все движется вверх, как крошечка настоящего подтверждения ценности личности, основанной на самом себе, как уникальной и невоспроизводимой образованности.

Подобная экзотическая личность и отношения, по словам Е. Гинзбург, являются, одним из центральных механизмов ^{«персонализации»} разговора. Это происходит в результате невозможности хоть сколько-нибудь полного подтверждения ценности личности (в вышеописанном понимании) т.к. уникальная личность не может совпадать с ожиданиями (критериями), пока не станет густой и сложной.



Выше описанный механизм характерен для современного общества; по словам Е. Шмигеля, в XIX в. верность и преданность предшествовали собой «восторженное док-во любви» и, говоря о самооценке, Шмигель упоминает, что ранее таковая определялась ~~как~~ социальным ~~статусом~~ или ~~различными~~ экономическим статусом человека. Статус, верность, преданность — те характеристики, которые могут в человеке соотноситься с опсидациями другого, врезультате чего подобной преданности не возникает.

Восстановленный автором механизм можно можно связать с аксиомой по Мермону: произошло изменение социальных норм — изменилось отношение к любви и социальной ценности личности, а механизм дости-



жесткая цена - соотношение спроса и цены
 критериев еще не адаптированы под
 изменившиеся нормы. И как результат -
 разорварование!

В конце можно сделать следующий
 вывод: Е. Илиз отвергает систему создания
 отсиданий, которая оттоколизует и отно-
 шения, и личность. ~~Вероятно~~ Вероятно
 отвергает, как устаревшую теорию в
 пользу новой гипотезы - воле. ~~Именно~~
 И именно поэтому она критикует П. Бонин, который
 предлагает не отказываться от «системы отсид-
 ний», но только изменить её. ~~Именно~~
~~фактически как раз наоборот на деле она~~
~~отвергает~~

